

附件 2

2023 年县级财政项目支出绩效评价指标体系

一级指标	二级指标	三级指标	评价内容	评价标准	评价得分	备注
评价得分					96.5	
项目决策	项目设立(5分)	立项依据	1.项目设立是否有明确政策规定(0.5分)	有规定且当年必须安排(0.5分);无明确规定(0分)	0.5	Σnp。其中:n-抽样现场评价点指标得分情况;p-单个抽样项目点财政补助资金/所有抽样项目点财政资金总额
			2.项目是否为促进事业发展所必需(1分)	围绕保障重点,紧扣发展大局(1分);满足部门运转需要(0.5分);不切合本地实际,实施效果较差(0分)	1	
			3.文件依据、相关资料提供是否完整、充分(1分)	资料完整、充分(1分);有依据但提供不完整(0.5分);未提供相关资料(0分)	1	
		立项程序	1.是否按规定程序申请设立(0.5分)	符合相关程序(0.5分);不符合相关程序(0分)	0.5	
			2.是否经过可研论证、风险评估、集体决策等(1分)	评估论证报告或决策记录完整(1分);评估论证报告或决策记录不完整(0.5分);未评估论证或集体决策(0分)	1	
			3.是否通过单位表决一致通过立项(1分)	有单位表决文件资料或会议纪要(1分);无任何资料(0分)	1	
	绩效目标(8分)	目标设定	1.是否按年度计划编报绩效目标(1分)	已报送绩效计划且目标明确(1分);已报送绩效计划但目标不明确(0.5分);未报送绩效计划(0分)	0.5	
			2.绩效目标是否符合国家相关法律、法规、国民经济发展规划和县委、县政府决策(0.5分)	与文件规定或政府下达的任务数相一致(0.5分);与文件规定或政府下达的任务数有差距(0分)	0.5	
			3.绩效目标是否符合客观实际,切实可行(0.5分)	单位申报数控制在财政审定数或实际完成数的2倍以内(0.5分);大于2倍小于3倍(0.5分);大于3倍(0分)	0.5	
			4.绩效目标是否清晰、细化、可衡量,相关指标能否恰当准确反映绩效目标完成程度(1分)	目标细化,指标具体、恰当(1分);目标较粗略,考核指标不完整(0.5分);目标未细化到具体指标(0分)	1	
			5.实施计划是否科学合理,并符合相关技术规范(1分)	符合相关规范且按计划实施(1分);符合相关规范但实施进度与实际有差距(0.5分);不符合相关技术规范(0分)	1	
			6.绩效目标管理措施是否得当,分工是否明确、责任是否落实(1分)	措施得当,分工明确,责任落实(1分);有措施但分工不明确,责任不落实(0.5分);无管理措施(0分)	1	
			7.预期产出和效益、效果是否符合正常业绩水平(1分)	符合(1分),基本符合(0.5分);不符合(0分)	0.5	
			8.绩效目标是否与经费预算相衔接,是否符合当地发展水平(0.5分)	衔接紧密且符合实际(0.5分);不相衔接且不符合实际(0分)	0.5	
		目标调整	1.项目预算调整是否及时报送绩效目标调整方案(1分)	同步报送(1分);未报送(0分)	1	
			2.目标修订或调整方案是否按程序报批和备案(0.5分)	按程序报批和备案(0.5分);未报批、备案(0分)	0.5	
		经费安排(7分)	标准控制	1.经费测算是否符合有关要求和定额标准(0.5分)	符合(0.5分);与相关要求和定额标准有差异(0分)	
	2.经费预算是否与财力水平相适应(1分)			单位申报额控制在财政审定或实际支出额的2倍以内(1分);大于2倍小于3倍(0.5分);大于3倍(0分)	1	
	3.是否体现厉行节约禁止铺张浪费有关规定(0.5分)			测算细致且有节支措施(0.5分);经费测算随意性较大(0分)	0.5	
	4.经费预算是否与设定的绩效目标相符合(1分)			相符(1分);基本相符(0.5分);不相符(0分)	1	
	预算约束		1.经费预算是否细化、具体、准确,具有可操作性(1分)	方案具体、细化,支出项目、金额有据可查(1分);方案基本符合要求,支出项目、金额基本准确(0.5分);方案粗略,开支项目、金额随意性较大(0分)	1	

项目管理			2.资金用途和开支范围是否明确(1分)	用途明确、范围具体(1分);用途、范围基本明确(0.5分);支出用途、范围不明确(0分)	1
			3.资金支出进度是否明确、细化、科学合理(1分)	进度计划与项目实施衔接紧密(1分);进度计划与项目实施基本保持一致(0.5分);无进度计划(0分)	1
			4.有无预算约束控制措施(1分)	措施完善、细化(1分);有措施,但不具体(0.5分);措施缺失(0分)	1
			制度建设	1.是否制定质量、进度和安全管理等监管制度(1分)	制度健全(1分);有但不完善(0.5分);未制定(0分)
	2.是否有相应的质量要求、安全规程和技术标准(1分)	已制定(1分);未制定(0分)		1	
	3.内控措施是否健全,有无制度缺失或管理漏洞(1分)	制度健全有效(1分);有内控制度但不完善(0.5分);未制定且存在管理漏洞(0分)		1	
	4.制度、措施是否符合法律、法规规定,是否符合行业规定或相关技术规范(1分)	符合(1分),基本符合(0.5分);不符合(0分)		1	
	组织实施	1.是否按预定的业务内容组织实施,有无随意增减变更业务内容(1分)		严格按计划实施(1分);经批准有增减变动(0.5分);增减变动事项未经批准(0分)	1
		2.是否严格按照相应的进度控制、技术规范和规程组织实施(1分)		严守规范、规程(1分);有违规操作行为(0分)	1
		3.投资变更、业务内容调整是否按规定程序审批(1分)	变更、调整程序合法,手续齐备(1分);未经批准变更投资和业务内容(0分)	1	
		4.项目实施人员条件、场地设备、信息支撑等是否落实到位(1分)	落实到位(1分);基本落实(0.5分);未落实(0分)	1	
		5.内控制度是否得到有效执行,能否及时发现并有效解决实施过程的管理遗漏(1分)	落实较好且无责任事故发生(1分);落实较差但无责任事故发生(0.5分);未落实或有责任事故发生(0分)	1	
		6.项目合同书、验收报告、技术鉴定等项目实施资料是否齐全并及时归档(1分)	资料齐全,管理规范(1分);建档立卷但不完整(0.5分);无实施资料(0分)	1	
	项目监管	1.监管人员和监管技术手段等是否有效保障(1分)	保障到位(1分);基本保障(0.5分);监管人员和措施缺失(0分)	1	
		2.质量管理、进度控制、过程监管和安全管理等项目监管制度和措施是否落实(1分)	落实较好且无责任事故发生(1分);落实较差但无责任事故发生(0.5分);未落实或有责任事故发生(0分)	1	
		3.项目管理薄弱环节能否及时发现并采取有效对策(1分)	能及时发现且采取有效对策(1分);能及时发现但未采取对策或未发生(0分)	1	
		4.项目监管意见能否及时反馈并得到落实(1分)	能(1分);不能(0分)	1	
		5.项目监管资料是否齐全并及时归档(1分)	资料齐全,管理规范(1分);建档立卷但不完整(0.5分);无实施资料(0分)	0.5	
	财务管理(15分)	财务制度	1.财务管理内控制度是否健全规范(0.5分)	内控制度健全规范(0.5分);内控制度不完善(0分)	0.5
			2.是否制定相应的项目资金管理办法(0.5分)	已制定(0.5分);未制定(0分)	0.5
3.项目资金管理办法是否符合财务会计制度规定(1分)			符合(1分),基本符合(0.5分);不符合(0分)	1	
资金分配		1.资金分配程序是否合规(0.5分)	合规(0.5分);不合规(0分)	0.5	
		2.资金分配范围是否符合要求(0.5分)	符合要求(0.5分);不符合要求(0分)	0.5	
		3.资金分配是否及时(0.5分)	及时(0.5分);不及时(0分)	0.5	
资金拨付		1.资金拨付是否坚持规范的审批程序(1分)	审批程序规范(1分);审批程序不规范(0.5分);未审批(0分)	1	
		2.资金拨付是否及时高效、简化便捷(1分)	手续便捷,及时高效(1分);手续繁杂,资金拨付不及时(0分)	1	
		3.是否严格执行国库集中支付和政府采购等制度(1分)	严格执行(1分);未严格执行(0.5分);未执行(0分)	1	
		4.是否按预算、按进度拨付资金,有无超拨欠拨(0.5分)	严格按预算按进度拨付(0.5分);有超拨欠拨(0分)	0.5	

			5.是否有确保项目资金安全的措施并有效执行(1分)	有措施且执行较好(1分);有措施但落实较差(0.5分);没有防范措施或发生资金安全事故(0分)	1
		资金使用	1.是否符合预算批复或合同规定的用途和范围(0.5分)	符合(0.5分),有超范围或指定用途的支出发生(0分)	0.5
			2.重大项目开支是否经过评估论证(0.5分)	评估论证(0.5分);未评估论证(0分)	0.5
			3.资金使用是否合法合规、真实有据(0.5分)	合法合规、真实有据(0.5分);有违规支出或依据不真实(0分)	0.5
			4.开支标准是否符合相关规定和定额管理要求(0.5分)	符合(0.5分);不符合(0分)	0.5
			5.是否存在截留、挤占、挪用、虚列支出等(0.5分)	不存在(0.5分);存在(0分)	0.5
		财务监督	1.财务管理制度、项目资金管理办法是否有效执行(1分)	落实较好(1分);落实较差(0.5);管理混乱(0分)	1
			2.财务管理是否规范,是否符合国家法律、法规和财务规章制度规定(0.5分)	规范(0.5分);不规范(0分)	0.5
			3.是否体现厉行节约、禁止奢侈浪费、注重资金使用效益的原则(1分)	有节支措施且执行较好(1分);有节支措施但执行较差(0.5分);无节支措施(0分)	1
			4.项目资金是否单独核算并分项目建立收支台账(0.5分)	分项目单独核算(0.5分);未对项目收支进行明细核算(0分)	0.5
			5.账务处理是否及时、规范(0.5分)	账务处理及时、核算规范(0.5分);不及时、不规范(0分)	0.5
			6.会计信息是否真实、完整,管理建议是否切合实际(1分)	真实、完整(1分);基本真实、完整(0.5分);有虚假信息或管理建议不切合实际(0分)	1
目标完成	项目产出(20分)	数量完成程度	产出数量完成率(用T表示),即项目实施的产出数量与计划产出数量的比率,反映项目产出数量目标的实现程度(5分)	$T \geq 100\%$ (5分); $90\% \leq T < 100\%$ (3分); $80\% \leq T < 90\%$ (2分); $T < 80\%$ (0分)	5
		质量完成程度	质量达标率(用S表示),即项目完成的质量达标产出数与实际产出数的比率,反映项目产出质量目标的实现程度(5分)	$S \geq 95\%$ (5分); $90\% \leq S < 95\%$ (3分); $80\% \leq S < 90\%$ (2分); $S < 80\%$ (0分)	5
		时效完成程度	完成及时率(用H表示),即项目实际提前完成时间与计划完成时间的比率,反映项目产出时效目标的实现程度(5分)	$H \geq 0$ (5分); $H < 0$ (0分)	5
		投资控制程度	投资节约额(用N表示),即完成项目预定目标的实际投资节约额与预定投资额的比率;反映项目投资控制的效果(5分)	$N \geq 0$ (5分); $-10\% \leq N < 0$ (3分); $N < -10\%$ (0分)	5
项目效果	项目效益(30分)	经济效益	项目实施对经济发展所带来的直接或间接影响(6分)	根据各项目具体特点不同相应设定相应的个性化评价指标和评价标准	22
		社会效益	项目实施对社会发展所带来的直接或间接影响(6分)		
		生态效益	项目实施对生态环境所带来的直接或间接影响(6分)		
		可持续影响	项目后续运行及成效发挥的可持续影响(6分)		
		社会满意程度	社会满意程度(用R表示),即社会公众或服务对象对项目实施效果的满意程度(6分)	$R \geq 90\%$ (6分); $80\% \leq R < 90\%$ (4分); $70\% \leq R < 80\%$ (2分); $R < 70\%$ (0分)	6
扣分项(-5分)		被评价单位配合评价工作情况		财政重点评价过程中,发现评价对象拖延推诿、提交资料不及时等不配合评价工作的,经报县财政局确认后每次扣1分,最高扣5分	

附件 3

2023 年县级政府采购项目绩效评价指标体系

一级指标	二级指标	三级指标	分值	评价内容	评分标准	评价得分
评价得分						97
项目管理 (20分)	岗位设置	……	3	评价是否已依规设立政府采购专管员；工作岗位设置是否合理，权责是否清晰	1.已设立专管员的得2分；2.工作岗位设置合理、权责清晰的得1分	3
	内控制度	……	3	评价集中采购机构是否建立内部相互配合、相互监督、相互制约的内控制度体系，形式上可以单独制定，也可以概括制定，但相关内容不可缺少	是否建立完善的岗位设置和人员执业控制管理制度、分级授权及集体决策控制管理制度、采购流程及重点环节控制管理制度、违法采购活动不组织控制管理制度、采购费用收取及退还控制管理制度，每缺一项，扣1分，扣完为止	3
	采购预算	……	3	评价有无财政预算，采购金额是否超预算	1.有采购预算，得2分；2.采购额控制在预算金额内的，得1分	3
	财务管理	……	5	评价财务核算及时、规范情况	财务核算及时、规范的得5分，否则视情况扣分	5
	资金拨付	……	3	评价资金拨付及时、合规情况	资金拨付及时、合规得3分，否则视情况扣分	
	档案管理	……	3	评价是否按照规定完整的、妥善的保存政府采购文件档案	1.丢失整个项目档案的，扣3分；档案不完整的视情况扣分；2.未集中归档保管的，扣0.5分；无档案索引目录的，扣0.5分；不及时归档的，扣0.5分。如果一个采购项目在该项上出现多个应当扣分的情形，以扣分最高的一项来计分，即仅扣一次分。如果一个项目在档案管理上出现了应当扣分的情形，应当同时按照项目数量累计扣分。该项分数扣完为止	3
采购管理 (30分)	委托代理	……	3	评价代理机构选择是否建立决策机制和代理协议签订是否合法合规	1.代理机构选择是否科学合理的，得2分；2.代理协议签订合法合规的，得1分	3
	政策执行	……	3	评价政府采购活动是否落实节约能源、保护环境、促进中小企业（包括监狱企业、残疾人福利性单位）发展，以及按照规定采购本国货物、工程和服务等政策	根据采购项目实际情况，采购文件应当执行而未执行节能环保政策的，扣1分；依法应当对小微企业给予价格扣除而未给予的，扣1分；擅自采购进口产品的，扣1分。如果一个采购项目在该项上出现了多个问题，按照问题数量和项目数量同时累计扣分。该项分数扣完为止	3
	采购文件编制	……	3	评价采购文件内容是否完整，是否存在差别待遇或者歧视待遇，是否存在歧义、重大缺陷，评审方法和标准是否合法等	采购文件内容组成不完整的，扣1分；存在差别待遇、歧视待遇、歧义或者重大缺陷的，扣1分；评审方法和标准不合法的，扣1分。如果一个采购项目在该项上出现了多个问题，按照问题数量和项目数量同时累计扣分。该项分数扣完为止	3
	采购方式和采购程序	……	13	评价采购方式选择、采购方式变更、采购文件编制发售、评审专家抽取、评审委员会组成、现场评审、复核、信息发布、将评审报告送采购人确定中标成交供应商、发送中标成交通知书、收取退还保证金、履约验收等采购程序等	1.未按照规定执行采购方式和采购程序的，出现一个问题，扣1分。如果一个采购项目在该项上出现了多个问题，按照问题数量和项目数量同时累计扣分。该项分数扣完为止	12

	合同管理	……	3	评价合同是否按时签订、公告和备案, 履约验收是否合法合规等	1.自中标通知书发出 30 日内,按照招标文件和中标人投标文件的规定, 与中标人签订书面合同的, 得 0.5 分; 2.应当自政府采购合同签订之日起 2 个工作日内和 7 个工作日内, 将政府采购合同在省级以上人民政府财政部门指定的媒体上公告和备案的, 得 0.5 分; 3.组织对供应商履约验收, 出具验收书, 得 0.5 分; 4.采购人委托采购代理机构进行履约验收的, 应当对验收结果进行书面确认的, 得 0.5 分; 5.采购人和使用人分离的采购项目, 应当邀请实际使用人参与验收的, 得 0.5 分; 6.政府向社会公众提供的公共服务项目, 验收时应当邀请服务对象参与并出具意见, 验收结果应当向社会公告的, 得 0.5 分	3
	询问、质疑答复	……	3	评价是否依法受理供应商询问、质疑, 是否及时作出相关回复, 是否有效送达等	1.未建立台账的, 扣 1 分; 2.未按时作出相关答复(询问质疑答复、投诉说明、举报说明等)的, 每起案件扣 1 分; 3.投诉、举报事项经财政部门、复议机关、审判机关审理, 属于集中采购机构责任的, 每起案件扣 1 分。如果多个采购项目在该项上出现了多个应当扣分的情形, 按照问题数量和项目数量同时累计扣分。该项分数扣完为止	3
	协助配合	……	2	评价在日常工作中是否积极主动配合采购人履约验收, 配合监管部门处理投诉、信访、举报及其他日常监管工作等	不予配合或者消极配合的, 视情况扣分	2
目标完成 (20分)	数量完成程度	……	5	产出数量完成率(用 T 表示), 即项目实施的产出数量与计划产出数量的比率, 反映项目产出数量目标的实现程度(5分)	$T \geq 100\%$ (5分); $90\% \leq T < 100\%$ (3分); $80\% \leq T < 90\%$ (2分); $T < 80\%$ (0分)	5
	质量完成程度	……	5	质量达标率(用 S 表示), 即项目完成的质量达标产出数与实际产出数的比率, 反映项目产出质量目标的实现程度(5分)	$S \geq 95\%$ (5分); $90\% \leq S < 95\%$ (3分); $80\% \leq S < 90\%$ (2分); $S < 80\%$ (0分)	5
	时效完成程度	……	5	完成及时率(用 H 表示), 即项目实际提前完成时间与计划完成时间的比率, 反映项目产出时效目标的实现程度(5分)	$H \geq 0$ (5分); $H < 0$ (0分)	4
	投资控制程度	……	5	投资节约额(用 N 表示), 即完成项目预定目标的实际投资节约额与预定投资额的比率; 反映项目投资控制的效果(5分)	$N \geq 0$ (5分); $-10\% \leq N < 0$ (3分); $N < -10\%$ (0分)	5
项目效果 (30分)	经济效益	……	6	项目实施对经济发展所带来的直接或间接影响(6分)	根据各项目具体特点不同相应设定相应的个性化评价指标和评价标准	6
	社会效益	……	6	项目实施对社会发展所带来的直接或间接影响(6分)		6
	生态效益	……	6	项目实施对生态环境所带来的直接或间接影响(6分)		6
	可持续影响	……	6	项目后续运行及成效发挥的可持续影响(6分)		5
	社会满意程度	……	6	社会满意程度(用 R 表示), 即社会公众或服务对象对项目实施效果的满意程度(6分)	$R \geq 90\%$ (6分); $80\% \leq R < 90\%$ (4分); $70\% \leq R < 80\%$ (2分); $R < 70\%$ (0分)	6

附件 4

2023 年县级财政政策绩效评价指标体系

一级指标	二级指标	三级指标	分值	指标解释	评价方式	评价得分
评价得分						98
政策设计 (20分)	科学性	……	5	是否严格按照国家、地方政策,科学编制绩效目标	围绕保障重点,紧扣发展大局(3分),科学编制绩效目标(2分)	5
	相关性	……	5	是否与国家、地方政策及发展战略相关	与相关政策文件对比分析(5分)	5
	合理性	……	5	设置政策是否与目标区域、目标群体需求相符	问卷调查、访谈等形式(5分)	5
	公平性	……	5	目标群体是否公平享受政策、政策资源配置是否公平	是否通过公开、公平或竞争性立项(5分)	5
政策执行 (30分)	制度建设	……	6	管理制度、办法是否健全,保障措施是否规范有序	主管部门或项目单位管理制度、办法的制定情况(3分),保障措施的落实情况(3分)	6
	政策执行	……	6	人员配备是否到位,工作台账是否建立	人员工作分工情况(3分),工作台账的建立情况(3分)	6
		……	6	资金拨付是否及时,资金使用是否按进度,有无滞留、挪用现象	资金拨付、使用情况、是否按实施计划使用资金(3分),有无违反财经纪律情况(3分)	6
		……	6	是否影响和带动社会资本投入。	政府的政策导向,是否带动社会资本投入(6分)	6
	政策效率	……	6	政策目标的实现程度	分析实施政策前后目标区域状态变化(6分)	6
政策绩效 (50分)	社会效益	……	10	带动政策目标区域内公共基础设施、公共服务就业	政策实施后公共基础设施改善情况(5分),地区就业率的变化情况(5分)	9
	经济效益	……	7	对目标区域经济(目标群体)带来的直接或间接效益	区域经济及相关企业经济效益情况(7分)	7
	生态效益	……	10	节约资源,保护生态环境方面的作用	是否环保节能(5分),是否通过环保验收(5分)	10
	可持续影响	……	5	政策效益能否持续有效发挥,后续维护制度是否健全	事业发展的可持续情况(3分),促进管理水平提升情况(2分)	4
		……	3	目标受益群体对政策是否有持续需求	通过问卷调查、访谈形式,了解受益群体的可持续需求(3分)	3
		……	5	政策对象是否重复重叠,与其他政策分界不清或重复享有政策现象	是否存在多项财政政策在同一方向、环节或范围内,多批次支持企业发展(5分)	5
社会满意度	……	10	政策落实后,产出的绩效是否受到群众认可或社会满意	问卷调查、访谈等形式了解公众、服务对象、目标群体满意度(10分)	10	
扣分项(-5分)			-5	被评价单位配合评价工作情况	财政重点评价过程中,发现评价对象拖延推诿、提交资料不及时等不配合评价工作的,经报县财政局确认后每次扣1分,最高扣5分	
注:政策评价的具体指标体系由评价组根据政策实际商相关方设定,并于现场评价开展前送各评价点						

附件 5

2023 年县级部门整体支出绩效评价指标体系

一级指标	二级指标	三级指标	分值	评价内容	评价标准及计算方法	评价得分	
评价得分						97	
基础 工作 管理 (15 分)	组织 机构 完善	岗位设置 合理	2	成立各种相应的组织机构及机 构合理性	成立相应组织机构、内控岗位设置 合理得 2 分，组织机构不健全、内 控岗位设置不合理相应扣分	2	
	管理 制度 完善	内控制度 建立	2	包括制定财政资金管理办法、内 控制度，会计核算制度等管理制 度	管理制度完善 2 分，制度不够完善 相应扣分	2	
		内控制度 合规性	2	部门制定的管理制度合法、合 规、完整	制度合法、合规、完整 2 分，反 之相应扣分	2	
		内控制度 执行	2	部门制定的内控制度得到有效 执行	有效执行 2 分，未能有效执行相 应扣分	2	
	指标 体系 完善	指标体系 完善程度	2	部门制定的项目预算支出评价 个性指标体系健全	个性指标体系健全 2 分，指标体系 不够健全相应扣分	2	
	宣传 培训	宣传培训	1	部门对绩效评价工作开展的宣 传培训	开展了宣传培训 1 分，未能开展宣 传培训相应扣分	1	
	会 计 核 算	会计核算 及时性	1	会计核算及时	会计核算及时，日清月结的得 1 分， 核算不及时的相应扣分	1	
		会计核算 规范性	2	会计核算规范	会计核算规范、科目使用准确、原 始发票及附件充分、分项目核算的 得 2 分，否则相应扣分	2	
		会计档案 管理	1	会计档案规范	会计档案整理规范的得 1 分，不规 范的相应扣分	1	
	绩效 目标 管理 (10 分)	绩效 目标 合理 性	合规性	1	绩效目标管理符合国家法律法 规、国民经济和社会发展总体规划	绩效目标符合相关法规和总体规划 1 分，绩效目标不够合理的相应扣 分	1
			与工作衔 接度	1	绩效目标符合部门“三定”方 案确定的职责	绩效目标符合部分“三定”方案 1 分，不符合相应扣分	1
与中长期 规划衔接 度			1	绩效目标符合部门制定的中 长期规划	绩效目标符合部门制定的中 长期规划 1 分，不符合相应扣 分	1	
绩效 目标 覆盖 率		绩效目标 覆盖率	4	部门绩效目标覆盖率达到年度 预算布置的要求	绩效目标覆盖率 = 实际申报绩效目 标项目资金额 / 部门项目预算资金总 额 × 100%。每低于 10 个百分点扣 1 分，扣完为止	3	
绩效 指标 明确 性		绩效指标 完整性	1	绩效目标申报表的填写完整	申报表填写完整 1 分，不完整相 应扣分	1	
		绩效指标 操作性	1	绩效指标设置清晰、可衡量	绩效指标设置清晰、可衡量 1 分， 反之相应扣分	1	
		与预算资 金匹配度	1	绩效指标与本年度部门预算资 金相匹配	绩效指标与资金相匹配 1 分，不 完全匹配相应扣分	1	

绩效运行监控 (15分)	预算完成率	部门预算支出完成率	2	部门预算支出完成程度	预算完成率=[年度支出完成数/年度支出预算数(含调整预算及结转结余)]×100%。跨年度项目按工程进度或平均年度额分析计算。预算完成率90%及以上的得2分。每低于要求5个百分点扣1分,扣完为止	2
	项目预算执行率	部门预算项目执行率	2	部门项目预算执行调整程度	项目预算执行率=[年度项目实际支出数/项目预算数(含调整预算及结转结余)]×100%。跨年度项目按工程进度或平均年度额分析计算。预算执行偏差度在10%以内的得2分,每超过5个百分点扣1分,扣完为止	2
	政府采购监管	预算执行率	1	部门政府采购预算执行情况	政府采购执行率=[实际政府采购金额/政府采购预算数(含调整预算)]×100%。政府采购预算执行偏差度在10%以内的得1分,超过的不得分	1
		财政审批	1	部门政府采购财政审批情况	应政府采购未采购的每发生一起扣0.5分,扣完该项得分为止	1
		政府采购合规性	1	部门政府采购合规性	存在政府采购违规行为的该项不得分	1
	三公经费控制率	三公经费控制率	3	部门“三公经费”控制程度	“三公经费”控制率=(“三公经费”实际支出数/“三公经费”预算数)×100%。“三公经费”控制率≤100%的得3分,每高于要求2个百分点扣1分,扣完为止	3
	资产管理	资产管理信息系统建设	1	部门资产管理信息系统建设情况	考核部门和单位将国有资产纳入资产管理信息系统管理情况,已建好部门资产管理信息系统得1分,未建好不得分	1
		资产清查	1	部门资产清理核实开展情况	考核部门和单位已按要求及时、真实、准确、全面开展资产清查、核实情况得1分,反之不得分;账实不合的按比例扣分	1
		日常管理	1	部门资产登记、上报及管理情况	考核部门和单位已经对国有资产登记、上报,并出台管理办法、制度等措施得1分,差项按比例得分	1
		预算信息公开	1	按规定内容、时限公开预算信息	按规定公开预算信息得1分,未按规定公开相应扣减分数	1
	决算信息公开	1	按规定内容、时限公开决算信息	按规定公开决算信息得1分,未按规定公开相应扣减分数	1	
绩效评价实施 (15分)	部门项目自评率	5	部门实施绩效评价项目覆盖情况	项目自评率=自评项目数/项目总数×100%。按项目自评率得分(部门整体支出自评中列示项目的视为已自评)。	4	

	资金评价覆盖率	资金评价覆盖率	5	部门绩效评价项目资金覆盖情况	项目资金覆盖率=实施绩效评价项目资金额/部门项目预算资金总额×100%。绩效评价资金覆盖率100%得5分；每低于要求10个百分点扣1分，扣完为止	4
	评价质量	评价质量	5	部门绩效评价质量情况	根据评价工作开展情况、评价报告质量、资料收集情况等综合评分	5
评价结果应用 (15分)	绩效信息公开	绩效信息公开	3	绩效信息公开情况	按《南江县县级预算绩效信息公开规程》规定公开绩效信息的得3分，未按规定公开相应扣分	3
	绩效管理问题整改	绩效管理问题整改	3	绩效管理问题整改情况	上年绩效评价发现的问题全面整改到位的得3分，没有全面整改到位的按比例得分	3
	其他监督检查问题整改	其他监督检查问题整改	3	其他监督检查问题整改情况	各级巡视巡察、纪检监察、审计、财政监督检查等发现问题全面整改到位的得3分，没有全面整改到位的按比例得分	3
	监督管理	绩效问责	3	按规定实施绩效问责情况	按规定实施绩效问责得3分，未按规定实施绩效问责相应扣分	3
	项目及资金调整	项目及资金调整	3	根据绩效评价结果调整下年项目及金额情况	根据上年度绩效评价结果调整下年度项目及金额的得3分，未按规定调整的相应扣分	3
项目支出绩效管理(30分)	项目支出绩效	部门实施项目支出评价情况	30	按百分制形成的项目支出绩效评价分数换算成此项指标得分。有两个及以上专项预算项目的，以平均分作为得分		30
绩效管理创新(+5分)	管理制度创新		3	在绩效管理制度有创新	在绩效管理制度有创新或者发表相关研究文章的相应得分	
	工作推进创新		2	在工作推进中有创新	在推进自我评价、配合重点评价、完善个性指标体系方面的创新的相应得分	
监督发现问题(-5分)	违规问题		-5	部门或个人存在违反财政监督管理等情况	各级巡视巡察、纪检监察、审计、财政监督检查等发现财政管理问题的，每发现一类问题扣1分(多个部门发现的同类问题不重复扣分)，涉及金额或社会影响较大的扣2-5分	
扣分项(-5分)			-5	被评价单位配合评价工作情况	财政重点评价过程中，发现评价对象拖延推诿、提交资料不及时等不配合评价工作的，经报县财政局确认后每次扣1分，最高扣5分	
评价结论		总评分(X) 优秀(X≥90分) 良好(90>X≥75分) 合格(75分>X≥60分) 不合格(X<60分)				